

Karta oceny technicznej Lokalnego Programu Rewitalizacji w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013

Nazwa miasta, którego dotyczy Lokalny Program Rewitalizacji	
--	--

Lp.	Kryteria oceny technicznej	TAK	NIE
1.	Czy LPR został przyjęty Uchwałą Rady? (Uchwała powinna być załączona do Programu)		
2.	Konsultacje społeczne – czy program opisuje udział społeczności lokalnej w jego opracowaniu?		
3.	Poprawność analizy sfery przestrzennej?		
	<i>Pytania pomocnicze:</i> czy analiza została sporządzona na podstawie wiarygodnych informacji (podano źródło danych)? czy analiza zawiera podsumowanie w postaci najważniejszych problemów?		
4.	Poprawność analizy sfery gospodarczej?		
	<i>Pytania pomocnicze:</i> czy analiza została sporządzona na podstawie wiarygodnych informacji (podano źródło danych)? czy analiza zawiera podsumowanie w postaci najważniejszych problemów?		
5.	Poprawność analizy sfery społecznej?		
	<i>Pytania pomocnicze:</i> czy analiza została sporządzona na podstawie wiarygodnych informacji (podano źródło danych)? czy analiza zawiera podsumowanie w postaci najważniejszych problemów?		
6.	Odniesienie do dokumentów strategicznych na poziomie lokalnym, regionalnym i krajowym		
	<i>Pytania pomocnicze:</i> czy Program odnosi się do RPO WO oraz PO KL? czy Program opisuje jego zgodność ze Strategią Rozwoju Lokalnego? czy Program odnosi się do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego?		
7.	Okres realizacji Programu		
	<i>Pytania pomocnicze:</i> czy wskazano na okres realizacji LPR? czy okres realizacji Programu odpowiada okresowi wdrażania RPO WO oraz perspektywie finansowej realizacji dokumentów strategicznych na poziomie lokalnym ?		

Lp.	Kryteria oceny technicznej	TAK	NIE
8.	Odniesienie do kryteriów określonych w Rozporządzeniu 1828/2006		
	<p><u>Pytania pomocnicze:</u></p> <p>czy określono kryteria wyznaczenia Programu Rewitalizacji?</p> <p>czy kryteria te odpowiadają kryteriom określonym w Rozporządzeniu 1828/2006 oraz kryteriom przedstawionym w Tabeli nr 3 Wytycznych?</p>		
9.	Poprawność metodologii wyznaczenia obszarów rewitalizacji		
	<p><u>Pytania pomocnicze:</u></p> <p>czy beneficjent wyznaczył obszary rewitalizacji wyłącznie na podstawie ich funkcji, tj. obszary po-wojskowe, przemysłowe lub historyczny układ urbanistyczny? Jeżeli tak, to należy zweryfikować czy wśród działań przewidzianych do realizacji nie występują inwestycje dot. mieszkalnictwa.</p> <p>jeżeli obszary rewitalizacji wykraczają poza ww. funkcję, czy beneficjent zastosował wskaźniki odnoszące się do co najmniej trzech kryteriów z Rozporządzenia 1828/2006, zawartych w tabeli nr 3 Wytycznych?</p> <p>czy zastosowano metodologię wskaźnikową zaproponowaną w Wytycznych? Jeśli nie, to czy zastosowana metodologia została w sposób dostateczny opisana?</p> <p>czy metodologia wskaźnikowa odnosi się do całego obszaru Miasta?</p> <p>czy przedstawiono wyniki zastosowanej metody w formie (np. tabelarycznej) pozwalającej na stwierdzenie, w których obszarach Miasta dominuje sytuacja kryzysowa i które obszary spełniają kryteria ?</p> <p>czy przedstawiono interpretację wyników analizy? (w tym miejscu nie dokonuje się oceny słuszności interpretacji wyników – element ten będzie poddany ocenie merytorycznej)</p>		
10.	Graficzna prezentacja obszarów rewitalizacji		
	<p><u>Pytania pomocnicze:</u></p> <p>czy zamieszczono czytelną i przejrzystą mapę /mapy/ z zaznaczonymi obszarami rewitalizacji ?</p>		
11.	Opis obszarów rewitalizacji		
	<p><u>Pytania pomocnicze:</u></p> <p>czy w Programie zamieszczono szczegółowy opis obszarów rewitalizacji?</p> <p>czy charakterystyka obszarów rewitalizacji zawiera wszystkie elementy określone w wytycznych i czy w wystarczający sposób oddaje ich specyfikę?</p> <p>czy cele strategiczne przewidziane do realizacji zostały sformułowane właściwie i czy odnoszą się do zidentyfikowanych problemów?</p> <p>czy opis obszarów zawiera pozostałe elementy wskazane w wytycznych IZ ? (na tym etapie następuje jedynie stwierdzenie zawarcia w Programie niezbędnych elementów, bez interpretacji i badania spójności pomiędzy analizą, a założeniami Programu)</p>		
12.	Wykaz przykładowych projektów		
	<p><u>Pytania pomocnicze:</u></p> <p>czy zamieszczono informacje nt. projektów w poszczególnych obszarach rewitalizacji (co najmniej w zakresie określonym w Wytycznych)? Jeśli nie zamieszczono tych informacji w wytycznych to czy istnieje osobny załącznik nt projektów w poszczególnych obszarach rewitalizacji?</p>		
13.	Plan finansowy		
	<p><u>Pytania pomocnicze:</u></p> <p>czy zamieszczono opis i warunki finansowania inwestycji w ramach LPR?</p> <p>czy określono kryteria hierarchizacji zadań inwestycyjnych?</p> <p>czy zamieszczono tabelę finansową, określającą środki niezbędne do realizacji Programu?</p> <p>czy umieszczono wskaźniki osiągnięcia celów Programu?</p>		

Lp.	Kryteria oceny technicznej	TAK	NIE
14.	System wdrażania LPR		
	<p><i>Pytania pomocnicze:</i></p> <p>czy zamieszczono opis systemu wdrażania z określeniem roli poszczególnych podmiotów zaangażowanych w proces realizacji Programu?</p> <p>czy określono zasady współpracy z podmiotami zewnętrznymi w trakcie realizacji Programu?</p>		
15.	System monitorowania LPR		
	<p><i>Pytania pomocnicze:</i></p> <p>czy w Programie zamieszczono opis systemu monitorowania i oceny efektów realizacji Programu?</p> <p>czy określono zasady przedkładania sprawozdań z realizacji Programu Radzie?</p>		
16.	System komunikacji społecznej		
	<p><i>Pytania pomocnicze:</i></p> <p>czy w Programie opisano narzędzia komunikacji społecznej?</p> <p>czy w trakcie opracowywania Programu władze miasta zastosowały przejrzyste metody konsultacji społecznych; czy proces konsultacji społecznych został szczegółowo opisany w Programie?</p> <p>Czy opisano zasady włączania w realizację Programu wybranych grup społecznych i organizacji?</p>		

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta

SPEŁNIA KRYTERIA TECHNICZNE / NIE SPEŁNIA KRYTERIÓW TECHNICZNYCH*

* - niepotrzebne skreślić

Lp.	Imię i nazwisko osoby sprawdzającej	Data oceny	Podpis
1			
2			